

DIPUTACIÓ DE
VALÈNCIA



Protecció de Dades i Seguretat de la Informació



Quaderns DivalData

Quaderns dirigits a delegats,
responsables i especialistes en protecció
de dades personals

Quadern nº 9 | Març 2021

TRACTAMENT DE DADES DE MENORS



Í N D E X



	Pàgina
INTRODUCCIÓ	03
LA NECESSITAT DE PROTECCION ESPECIAL DE LA INFORMACION PERSONAL DELS MENORS	03
EL CONSENTIMENT DEL MENOR PER AI TRACTAMENT DE LES SEUES DADES I CAPACITAT PER A CONTRACTAR SEGONS LA LOPDGDD	06
MATERIAL COMPLEMENTARI I NOTÍCIES D'ACTUALITAT	11



Vos convidem a traslladar-nos les temàtiques que resulten de vostre interès per als pròxims butlletins informatius. Aquestes peticions hauran de dirigir-se a:

Diputació de València

Dpt. de Protecció de Dades i Seguretat de la Informació

Pl. de Manises, 4 46003 València

email: dpdssi@dival.es

SUSCRIPCIONS

Si desitges subscriure's al nostre Butlletí informatiu accedeix al següent

[enllaç](#)



INTRODUCCIÓ

En aquesta publicació s'analitzen els diferents requisits a considerar per al tractament legítim de dades de menors d'edat en el camp de l'administració pública, amb especial referència a l'autorització donada per ell o, si és necessari, amb el permís dels pares o tutors.

LA NECESSITAT DE PROTECCIÓ ESPECIAL DE LA INFORMACIÓ PERSONAL DELS MENORS

El RGPD estableix un nivell addicional de protecció en el cas que es duga a terme el tractament de dades personals de persones vulnerables, especialment de menors d'edat o xiquets, en la terminologia del propi Reglament.

Les raons que s'especifiquen en una major protecció es troben en el considerant 38:

"(...) pot ser menys conscients dels riscos, conseqüències, salvaguardes i drets relatius al tractament de dades personals (...)".

I d'altra banda;

"Aquesta protecció específica ha d'aplicar-se, en particular, l'ús de les dades personals dels xiquets amb la finalitat de comercialitzar o perfils de personalitat o de l'usuari, i l'obtenció de dades personals relatives als xiquets quan utilitzen els serveis oferits directament a un xiquet. El consentiment de la potestat o tutela no ha de ser necessari en el context dels serveis de prevenció o d'assessorament oferits directament als xiquets".

Mentrestant, el considerant 75 del RGPD considera als menors d'edat persones especialment vulnerables, ja que, segons indica el Grup de Treball de l'article 29 (en endavant GT29) en la seua Directrius sobre l'avaluació de l'impacte sobre la protecció de dades (EIPD) i per a determinar si el tractament implica probablement un alt risc de patir els efectes del Reglament (UE) 2016/679 el desequilibri es potencia entre la persona en qüestió i el Responsable del tractament, cosa que significa que l'individu no pot consentir o oposar-se al tractament de les seues dades. D'acord amb el GT29, s'haurà de tindre molta cura, ja que, si el tractament es basa en el consentiment d'interessat, i s'entén que el

"AQUESTA PROTECCIÓ ESPECÍFICA HA D'APLICAR-SE, EN PARTICULAR, L'ÚS DE LES DADES PERSONALS DELS XIQUETS AMB LA FINALITAT DE COMERCIALITZAR O PERFILS DE PERSONALITAT O DE L'USUARI, I L'OBTENCIÓ DE DADES PERSONALS RELATIVES ALS XIQUETS QUAN UTILITZEN ELS SERVEIS OFERTS DIRECTAMENT A UN XIQUET. EL CONSENTIMENT DE LA POTESAT O TUTELA NO HA DE SER NECESSARI EN EL CONTEXT DELS SERVEIS DE PREVENCIÓ O D'ASSESSORAMENT OFERTS DIRECTAMENT ALS XIQUETS"





SEGONS L'ARTICLE 26 DEL RGPD:

**“EL PRINCIPI DE TRANSPARÈNCIA
EXIGEIX QUE TOTA INFORMACIÓ
DIRIGIDA AL PÚBLIC O A
L'INTERESSAT SIGA CONCISA,
FÀCILMENT ACCESSIBLE I FÀCIL
D'ENTENDRE, I QUE S'UTILITZE UN
LLENGUATGE CLAR I SENZILL, I, A
MÉS, EN EL SEU CAS, ES
VISUALITZE...”**



consentiment no es va donar lliurement, el tractament no estaria legitimat.

L'expressió *"en particular"* indica que la protecció específica no es limita als perfils de desenvolupament o de màrqueting, sinó que inclou l'abast més ampli de *"L'obtenció de dades personals relatives als xiquets"*.

Tenint en compte la seua especial vulnerabilitat, la protecció dels menors i la protecció dels seus interessos, incloent la protecció de les dades personals i la seua privacitat, va ser objecte d'una regulació especial, tant en l'àmbit internacional com en l'estatal. A Espanya, cal destacar el art. 39 de la Constitució Espanyola (d'ara endavant, CE) dins del capítol dedicat als principis rectoros de la política social i econòmica, protegeix expressament la protecció social, econòmica i jurídica de la família dels poders públics, especialment dels menors, la protecció integral dels xiquets i els seus drets previstos en els acords internacionals pertinents. A Espanya, tant la CE com el Codi Civil (d'ara endavant, CC) estableixen per igual la majoria edat en 18 anys.

Tornant a àmbit de la protecció de dades, la prestació del RGPD més notable és la introducció del art. 8 sobre obligacions addicionals per a garantir un major nivell de protecció de dades dels xiquets en relació amb els serveis de la societat de la informació. No obstant això, aquesta no és l'única disposició pertinent en relació amb aquesta, és també particularment important el principi de transparència..

Considerant 58 del RGPD:

"El principi de transparència exigeix que tota informació dirigida al públic o a l'interessat siga concisa, fàcilment accessible i fàcil d'entendre, i que s'utilitze un llenguatge clar i senzill, i, a més, en el seu cas, es visualitze. Aquesta informació podria facilitar-se en forma electrònica, per exemple, quan estiga dirigida al públic, mitjançant un lloc web. Això és especialment pertinent en situacions en les quals la proliferació d'agents i la complexitat tecnològica de la pràctica facen que siga difícil per a l'interessat saber i comprendre si s'estan recollint, per qui i amb quina finalitat, dades personals que el concerneixen, com és en el cas de la publicitat en línia. Atés que els xiquets mereixen una protecció específica, qualsevol informació i comunicació el tractament de la qual els afecte ha de facilitar-se en un llenguatge clar i senzill que siga fàcil d'entendre".



“EL TIPUS DE PÚBLIC QUE PROPORCIONA DADES DE LA SEUA ORGANITZACIÓ. PER EXEMPLE, EN EL CAS DE DETERMINATS PÚBLICS QUE INCLOUEN INTERESSATS MENORS D'EDAT, S'ESPERA QUE EL RESPONSABLE DEL TRACTAMENT ASSEGURE QUE EL LLENGUATGE ÉS COMPENSIBLE PER A AQUEST GRUP. DESPRÉS DE DETERMINAR EL SEU PÚBLIC, ELS RESPONSABLES DEL TRACTAMENT HA DE DETERMINAR QUINA INFORMACIÓ HA DE FACILITAR I PRESENTAR AQUESTA INFORMACIÓ A L'INTERESSAT...”



Aquesta obligació de transparència cobra especial importància quan la informació està dirigida als xiquets, així el art. 12 del RGPD assenyala que el subministrament d'informació a la part interessada ha de fer-se " *en forma concisa, transparent, intel·ligible i de fàcil accés, amb un llenguatge clar i senzill, en particular, qualsevol informació dirigida específicament a un xiquet (...)*".

En el mateix sentit el GT29 en la seua *Directrius consentiment en el sentit del Reglament (UE) 2016/679* estipule sobre aquest tema que el Responsable del tractament ha d'avaluar "el tipus de públic que proporciona dades de la seua organització. Per exemple, en el cas de determinats públics que inclouen interessats menors d'edat, s'espera que el Responsable del tractament assegure que el llenguatge és comprensible per a aquest grup. Després de determinar el seu públic, els responsables del tractament han de determinar quina informació ha de facilitar i presentar aquesta informació a l'interessat".

Això no és nou perquè abans de la Llei 15/1999, de Protecció de dades personals, es va obligar a una major transparència quan el tractament es referia a menors d'edat, ja que és la pròpia Agència Espanyola de Protecció de Dades (d'ara endavant,, AEPD) és qui requereix en diferents informes (per totes, **informe 0197/2013**) el major rigor en termes de proporcionar informació i l'idioma utilitzat per a això.

També preveu el RGPD, per contra, que quan tractament no es base en el consentiment, però manca d'interés legítim (article 6.1.f) s'haurà de realitzar un exercici previ valorant la ponderació de si l'interés legítim del Responsable del tractament ha de prevaldre sobre els drets d'interessat.

Guarda relació amb el dret supressió, regulat principalment en el considerant 64 i l'article 17 del RGPD on regula una consideració especial als xiquets establert específicament; Aquest dret és particularment rellevant si l'interessat va donar el seu consentiment i a l'ésser un xiquet no és plenament conscient dels riscos involucrats en el tractament, i més tard vulga eliminar les seues dades personals, especialment en Internet. El sol·licitant ha de ser capaç d'exercir aquest dret, fins i tot si ja no és un xiquet.



***“QUE EN ENTORNS COM ARA
ESCOLES, GUARDERIES I CENTRES
D'OCI L'OBJECTE DEL QUAL SÓN
MENORS D'EDAT, LA INSTAL·LACIÓ
DE CAMBRES PER MOTIUS DE
SEGURETAT HAURÀ D'OBSERVAR
EL PRINCIPI DE
PROPORCIONALITAT, PER LA QUAL
COSA NOMÉS SERÀ LEGÍTIMA
QUAN AQUESTA MESURA ÉS
PROPORCIONAL AL DELICTE QUE ES
TÉ LA INTENCIÓ D'EVITAR, SENT
NECESSITAT INELUDIBLE I CADA
VEGADA QUE HI HA UNA MESURA
ALTERNATIVA MENYS NOCIVA...”***



Quant a la legislació espanyola la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i els drets digitals garantida (d'ara endavant, LOPDGDD) també estableix la regulació per la seua part sobre protecció dels drets dels menors. Exemple d'això són, entre altres

- El art. 76, sobre sancions i mesures correctives regulant entre els criteris de la UE qualsevol acció que afecte els drets dels menors;
- La inclusió de l'art. 84 dedicada a la regulació de la protecció dels menors en Internet que proporciona la intervenció fiscal en cas que l'ús o divulgació d'informació personal o imatges siga de menors en les xarxes socials i serveis equivalents de la societat de la informació, que insten les mesures preventives i de protecció previst en la Llei orgànica 1/1996, de 15 de gener, de Protecció Jurídica del Menor.
- El art. 92 de la protecció de dades dels menors en Internet, que obliga tant a les escoles com a qualsevol persona física o jurídica que realitze activitats que involucren a menors, assegurar la protecció de l'interés superior del xiquet i els seus drets fonamentals, especialment el dret a la protecció de dades personals en la publicació o difusió de les seues dades personals a través dels serveis de la societat de la informació.

Finalment, i ja en el context concret de la videovigilància, estarà subjecta a específiques precaucions en el tractament d'imatges que incloguen menors. La *Guia sobre l'ús de càmeres de vídeo de seguretat i altres fins* publicada per l'AEPD indica que en entorns com ara escoles, guarderies i centres d'oci l'objecte del qual són menors d'edat, la instal·lació de cambres per motius de seguretat haurà d'observar el principi de proporcionalitat, per la qual cosa només serà legítima quan aquesta mesura és proporcional al delictes que es té la intenció d'evitar, sent necessitat ineludible i cada vegada que hi ha una mesura alternativa menys nociva, la qual cosa limita la zona monitorat els espais públics i en qualsevol cas, els banys, vestuaris, o en aquells que duen a terme activitats que puguin afectar la intimitat o la imatge podria ser com els gimnasos.



**“EXCEPTUEN ELS SUPÒSITS EN QUÈ
LA LLEI EXIGISCA L'ASSISTÈNCIA
DELS TITULARS DE LA PÀTRIA
POTESTAT O TUTELA PER A LA
CELEBRACIÓ DE L'ACTE O NEGOCI
JURÍDIC EN EL CONTEXT DEL QUAL
ES RECAPTA EL CONSENTIMENT
PER AL TRACTAMENT...”**



EL CONSENTIMENT DEL MENOR PER AL TRACTAMENT DE LES SEUES DADES I CAPACITAT PER A CONTRACTAR SEGONS LA LOPDGDD

El legislador espanyol, fent ús de l'actuació prevista per al marge dels estats membres en l'article 8.1 del RGPD (*Els Estats membres podran establir per llei una edat inferior a tals fins, sempre que no siga inferior a 13 anys*). Així queda recollit en l'art. 7 de LOPDGDD, on s'estableix el consentiment dels menors per si mateixos en l'edat mínima de catorze anys.

No obstant això, el mateix article, estableix excepte “*exceptuen els supòsits en què la llei exigisca l'assistència dels titulars de la pàtria potestat o tutela per a la celebració de l'acte o negoci jurídic en el context del qual es recapta el consentiment per al tractament*”.

Per tant, la LOPDGDD manté els mateixos criteris establits pel Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, que aprova el Reglament que desenvolupa la Llei 15/1999, Llei orgànica de Protecció de Dades de Caràcter Personal. A més, ja amb anterioritat al present Reglament l'AEPD en diferents informes jurídics (per totes, Informe Legal 9905/2000 i 466/2004) va tindre en compte aquesta edat per a la prestació del consentiment per part dels menors sobre la base de les següents consideracions:

“Al nostre judici, amb caràcter general, han de diferenciar-se dos supòsits bàsics, el primer referit als majors de 14 anys, als quals la Llei atribueix capacitat per a la realització de determinats negocis jurídics, i el consentiment que pogueren donar els menors d'aquesta edat. Respecte dels majors de catorze anys, ha de recordar-se en primer terme, que l'article 162.1º del Codi Civil exceptua de la representació legal del titular de la pàtria potestat a “els actes referits a drets de la personalitat o altres que el fill, d'acord amb les lleis i amb les seues condicions de maduresa, puga realitzar per si mateix”.

Es planteja llavors sí, en el supòsit de majors de catorze anys, ha de considerar-se que el menor té condicions suficients de maduresa per a prestar el seu consentiment al tractament de les dades, devent, al nostre judici, ser afirmativa la resposta, atès que el nostre ordenament jurídic ve, en diversos casos, a reconèixer als majors de catorze anys la suficient capacitat de discerniment i maduresa per a adoptar per sí que determinats actes de la vida civil (...)”



***“ES CONSIDERA INTROMISSIÓ
IL·LEGÍTIMA EN EL DRET A
L'HONOR, A LA INTIMITAT
PERSONAL I FAMILIAR I A LA
PRÒPIA IMATGE DEL MENOR,
QUALSEVOL UTILITZACIÓ DE LA
SEUA IMATGE O EL SEU NOM EN
ELS MITJANS DE COMUNICACIÓ
QUE PUGA IMPLICAR MENYSAPTE
DE LA SEUA HONRA O REPUTACIÓ,
O QUE SIGA CONTRÀRIA ALS SEUS
INTERESSOS FINS I TOT SI CONSTA
EL CONSENTIMENT DEL MENOR O
DELS SEUS REPRESENTANTS
LEGALS...”***



“En resum, la minoria d'edat no suposa una causa d'incapacitació (de les regulades en l'article 200 del Codi Civil), per la qual cosa aquella haurà de ser analitzada en cada cas concret a l'efecte de qualificar la suficiència en la prestació del consentiment en atenció a la transcendència de l'acte de disposició i a la maduresa del disposant. Per si no fos prou, i referent a la prestació del consentiment per a la cessió, ha de recordar-se que, segons disposa l'article 4.3 de la Llei orgànica 1/1996, de 15 de gener, de Protecció Jurídica del Menor, “es considera intromissió il·legítima en el dret a l'honor, a la intimitat personal i familiar i a la pròpia imatge del menor, qualsevol utilització de la seua imatge o el seu nom en els mitjans de comunicació que pugui implicar menyscapte de la seua honra o reputació, o que siga contrària als seus interessos fins i tot si consta el consentiment del menor o dels seus representants legals. Del tenor d'aquesta disposició es deriva la possibilitat que haja sigut el mateix menor qui, per si mateix, haja prestat el seu consentiment a la utilització de la seua pròpia imatge, sense precisar per a això l'assistència del seu representant legal, la qual cosa no fa sinó aprofundir en la conclusió ja referida anteriorment, a partir del que es disposa en l'article 162 del Codi Civil.”





**“L'INTERÉS SUPERIOR DEL XIQUET
HA DE SER CONTRASTAT AMB ELS
LÍMITS DE L'AUTONOMIA DE LA
VOLUNTAT (...) I ES REFEREIX A
ELLS COM UNA SÈRIE DE PRINCIPIS
EN ELS QUALS L'ORDRE
CONSTITUCIONAL S'IMPEDISCA O
VIOLATS PELS ACORDS O
CONTRACTES DELS INDIVIDUS,
MALGRAT QUE S'INVOLUCREN EL
MATEIX SUBJECTE AFECTAT...”**



D'altra banda, la pròpia Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Administració Pública Comuna (d'ara endavant, LPACAP) estableix en el seu article 3 que, per als fins de la present, tindran la capacitat d'actuar davant el públic:

b) Els menors d'edat per a l'exercici i defensa dels drets i interessos l'acció permesa dels quals per la llei sense l'ajuda de la persona que exerceix la pàtria potestat, tutela o curatela. Naturalment l'excepció dels menors incapacitats, quan el grau de discapacitat que afecta l'exercici i defensa dels drets o interessos de què es tracte.

En aquest sentit, cal destacar les següents referències jurisprudencials:

"És indiscutible que els menors no emancipats estan duent a terme en la vida diària nombrosos contractes d'accés als llocs d'oci i temps lliure, o per a l'adquisició d'uns certs béns de consum (com els telèfons mòbils en el present cas), ja directament en els establiments oberts al públic, ja través de màquines automàtiques, i el transport, fins i tot en els serveis públics, sense necessitat de la presència immediata dels seus representants legals".

Estableix la jurisprudència d'aquesta manera, l'eficàcia del negoci jurídic per un menor (sense la intervenció dels seus pares o tutors) dependrà de tres circumstàncies bàsiques: el tipus de negoci jurídic de què es tracte i l'objecte d'aquest; l'import de la prestació econòmica en el seu cas, i la capacitat cognitiva tenint en compte la seua edat real.

No obstant això, també el Tribunal Suprem estableix *"L'interés superior del xiquet ha de ser contrastat amb els límits de l'autonomia de la voluntat (...) i es refereix a ells com una sèrie de principis en els quals l'ordre constitucional s'impedisca o violats pels acords o contractes dels individus, a pesar que s'involucren el mateix subjecte afectat"*.

Així, pel que fa al tractament de dades de menors de catorze anys, LOPDGDD no deixa cap dubte al conjunt, art. 7;

"2. El tractament de les dades dels menors de catorze anys, fundat en el consentiment, només serà lícit si consta el del titular de la pàtria potestat o tutela, amb l'abast que determinen els titulars de la pàtria potestat o tutela."



**“AQUESTA VERIFICACIÓ EFICAÇ O
"RAONABLE" NO SUPOSA UNA
VERIFICACIÓ ABSOLUTA, PERÒ
NECESSITEM FER-NOS VALDRE
D'ALGUN MECANISME AMB
ALGUNA FIABILITAT TENINT EN
COMPTE, EN TOT CAS, LA
POSSIBILITAT DE RISC...”**



Hui no és tant el problema en la determinació de l'edat, com la manera de comprovar efectivament, especialment en entorn en línia, que l'usuari que s'ha registrat tinga l'edat que diu tindre.

Aquesta verificació eficaç o "raonable" no suposa una verificació absoluta, però necessitem valdre'ns d'algun mecanisme amb alguna fiabilitat tenint en compte, en tot cas, la possibilitat de risc.

A pesar que la solució més eficaç semblaria l'ús generalitzat d'identificació electrònica, amb tal fi la legislació espanyola té la limitació establida pel real decret 1553/2005, de 23 de desembre, que regula l'emissió de la identitat nacional i els seus certificats de signatura electrònica, no obstant això, la mateixa norma disposa en el seu art. 1.4. que *“el Document Nacional d'Identitat permet als espanyols majors d'edat i que gaudisquen de plena capacitat d'obrar la identificació electrònica del seu titular, així com realitzar la signatura electrònica de documents, en els termes previstos en la Llei 59/2003, de 19 de desembre, de signatura electrònica”*.

Per tant, cal recórrer a altres sistemes de verificació d'edat que són objecte d'estudi en diferents documents com a Dictamen 5/2009 sobre les xarxes socials en línia el GT29, en referència a l'autorització prèvia dels pares abans de la inscripció, com es pot conèixer a través d'una confirmació per correu electrònic, i la introducció d'altres tecnologies com a finestres emergents d'avertiment i de programari específic de verificació de l'edat. Són nombrosos els procediments disciplinaris seguits davant l'AEPD que estan dirigides a la comprovació de l'edat o el consentiment dels menors, mitjans en línia com en persona (exemples PS / 015/2008; PS / 00010/2009). No obstant això, respecte al sistema més adequat de verificació de l'edat i si és necessari, del consentiment dels seus representants legals, cal assenyalar PS /00468/2009 on l'AEPD penalitza una pàgina web dirigida a xiquets i joves que oferien serveis de xat i jocs, entre altres, mitjançant la recopilació de dades de menors de 14 anys sense consentiment dels pares. En aquest cas la web demanava registrar una adreça un correu electrònic, un nom d'usuari i contrasenya i altres dades, com ara data de naixement opcionalment. En la política protecció de dades es va establir que, si l'usuari era menor de 14 anys, declarava que tenia el consentiment del seu representant legal. L'AEPD no va tindre en compte aquesta



***“S’HAURIEN DE DETERMINAR PER
A L’EXPLORACIÓ QUE ES
REQUERISQUEN UNES CERTES
DADES O A TRAVÉS DE
“PREGUNTES DE CONTROL” QUE
EN PRINCIPI NO PODRIA
RESPONDRE UN MENOR, MENTRE
QUE LA DOCTRINA GENERAL
PROPOSA COM A MÈTODES
COMPLEMENTARIS L’ÚS DE
COOKIES QUE IMPEDEIX QUE
L’USUARI POT NAVEGAR DE
TORNADA UNA VEGADA QUE SE LI
NEGA L’ACCÉS PER NO
ACONSEGUIR L’EDAT SUFICIENT...”***



Disposició com a suficient per a la verificació de l'edat o el consentiment dels pares indicant:

D'acord amb el GT29, s'haurien de determinar per a l'exploració que es requereixen unes certes dades o a través de "preguntes de control" que en principi no podria respondre un menor, mentre que la doctrina general proposa com a mètodes complementaris l'ús de cookies que impedeix que l'usuari pot navegar de tornada una vegada que se li nega l'accés per no aconseguir l'edat suficient. No obstant això, també s'han optat per solucions fora de línia, com va ser el cas de la solució triada per la xarxa social ja desapareguda "Tuenti" en 2009; va posar en marxa un procés de depuració dels perfils de menors de 14 anys, de manera que en els casos en què els perfils semblen ser de 14 anys l'empresa havia demanat una sol·licitud per a aportar fotocòpia del seu DNI o passaport en menys de 72 hores. En cas de no haver rebut resposta, l'usuari era suprimit el seu perfil.

Finalment, cal assenyalar que, en tots els casos, d'acord amb el requisit de fer "*esforços raonables*", que corresponen al Responsable del tractament serà, per tant, necessari articular procediments per a verificar l'edat efectiva del xiquet o el consentiment dels seus representants legals, la qual cosa és una obligació de fer i no una obligació de resultat.

Per tant, és fonamental documentar aquests procediments de manera adequada i eficaç, i assegurar-se que es complisquen, i no es puga permetre, per exemple, el fet que el menor puga facilitar la documentació requerida si utilitza els documents d'identitat el seu pare o tutor sense el seu consentiment.



NOTÍCIES

MATERIAL COMPLEMENTARI

- Directrius 5/2020 del Comité Europeu de Protecció de dades sobre el consentiment en el sentit del Reglament (UE) 2016/679. Consulta [aquest enllaç](#).
- Directrius sobre l'avaluació de l'impacte sobre la protecció de dades (*EIPD) i per a determinar si el tractament implica probablement un alt risc de patir els efectes del Reglament (UE) 2016/679. Consulta en [aquest enllaç](#).
- Nota Tècnica: Protecció del menor en Internet de l'AEPD. Consulta [aquest enllaç](#).
- Infografia de l'AEPD sobre informació sobre consentiment per a tractar dades personals de menors d'edat. Consulta el document en [aquest enllaç](#).
- Dictamen 466/2004 sobre comunicació als pares de les qualificacions dels seus fills menors d'edat. Informe 466/2004. Consulta el documento en [aquest enllaç](#).
- Dictamen 9905/2000 sobre el consentiment otorgat per menors d'edat. Consulta el document en [aquest enllaç](#).
- Dictamen 5/2009 sobre les xarxes socials en línia del G29. Consulta [aquest enllaç](#).

- **L'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) ens parla de la privacitat en les reunions en línia.** Les reunions virtuals en línia mitjançant veu, vídeo o a través de serveis web són una constant del treball actual i del teletreball, que s'ha vist enormement potenciat per motiu de la pandèmia de la COVID-19. Si bé cada vegada som més conscients de la necessitat de protegir la nostra privacitat i seguretat en el món en línia, amb les reunions virtuals hem d'adoptar mesures específiques. Consulta l'article de l'AEPD en aquest [enllaç](#).
- **El Centre Criptològic Nacional (CCN) emet unes recomanacions per a mètodes d'avaluació i exàmens en remot de manera segura.** El CCN recull les principals mesures a adoptar per a assegurar i preservar la integritat dels mètodes d'avaluació i examen en remot. Consulta el document en aquest [enllaç](#).
- **L'Institut Nacional de Ciberseguretat (INCIBE) ens parla de “Bones pràctiques en xarxes socials”.** Encara que les xarxes socials poden ser unes eines de gran valor, no podem obviar que moltes vegades són un blanc fàcil per als ciberdelinqüents, aprofitant en moltes ocasions el desconeixement dels perills associats al seu ús per part dels seus administradors. INCIBE ens parla dels riscos que comporta l'ús d'aquestes, per a evitar ser víctimes d'incidents de seguretat. Consulta l'article en [aquest enllaç](#).

“El passaport sanitari respectarà la protecció de dades i la privacitat”. El ‘Green Pass’ o passe verd serà una espècie de passaport que facilitarà els moviments dins de la Unió Europea i cap a l'exterior d'aquells viatgers que hagen sigut. La presidenta de la Comissió Europea, Úrsula von der Leyen ha confirmat que la proposta es presentarà aquest mes i que “respectarà la protecció de dades, la seguretat i la privacitat” dels viatgers. Així i tot, no tenim més destalles sobre la proposta. Consulta l'article en [aquest enllaç](#).

