

DIPUTACIÓ DE VALÈNCIA

Protecció de Dades i Seguretat de la Informació



Quaderns DivalData

Quaderns dirigits a delegats,
responsables i especialistes en protecció
de dades personals

Quadern nº 19 | Gener 2022

**TRACTAMENT DE DADES BIOMÈTRIQUES
EN L'ÀMBIT DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA**



Í N D E X



TRACTAMENT DE DADES BIOMÈTRIQUES EN L'ÀMBIT DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA

	Pàgina
Introducció	2
Tractament de dades biomètriques en el RGPD	3
Distinció entre identificació i verificació/autenticació biomètrica	4
Equívocs comuns en relació amb el tractament de dades biomètriques	6
Tractament de dades biomètriques per al registre de la jornada laboral	8
Resolucions de l'AEPD en relació amb el tractament de dades biomètriques	12
Material complementari i notícies	13



Vos convidem a traslladar-nos les temàtiques que resulten de vostre interès per als pròxims butlletins informatius. Aquestes peticions hauran de dirigir-se a:

Diputació de València

Dpt. de Protecció de Dades i Seguretat de la Informació

Pl. de Manises, 4 46003 València

email: dpdsi@dival.es

SUSCRIPCIONS

Si desitges subscriure's al nostre Butlletí informatiu accedeix al següent

[enllaç](#)



***“LES RAONS PER LES QUALS LES
TECNOLOGIES BASADES EN DADES
BIOMÈTRIQUES ESTAN EN AUGE ES
PODEN REDUIR A LA FACILITAT EN EL
SEU ÚS, I LA GARANTIA DE NIVELLS
D'AUTENTICACIÓ MÉS ROBUSTOS QUE
ALTRES MÈTODES TRADICIONALS. NO
OBSANT AIXÒ, EL SEU ÚS TAMBÉ HA
SUPOSAT L'APARICIÓ DE NOUS RISCOS
PER A LA SEGURETAT DE LA
INFORMACIÓ I LA PROTECCIÓ DELS
DRETS I LLIBERTATS DELS TITULARS DE
LES DADES”.***

INTRODUCCIÓ

La utilització de tecnologies basades en dades biomètriques -especialment, l'empremta dactilar o patrons facials- s'està generalitzant en diferents àmbits, fent ús de la mateixa per a l'accés a serveis bancaris, labors de vigilància en la docència en línia, el control d'accés a instal·lacions o el registre de la jornada laboral, entre altres. Fins i tot en l'àmbit de l'Administració Pública és freqüent el seu ús, especialment, amb finalitats de control d'accés a determinades dependències i de registre de la jornada laboral.

Les raons per les quals les tecnologies basades en dades biomètriques estan en auge es poden reduir a la facilitat en el seu ús, en permetre prescindir de targetes físiques, claus o la memorització de contrasenyes, així com la garantia de nivells d'autenticació que, *a priori*, poden semblar més robustos que altres mètodes tradicionals.

No obstant això, el seu ús també ha suposat l'aparició de nous riscos per a la seguretat de la informació i la protecció dels drets i llibertats dels titulars de les dades.

En el present quadern, estudiarem l'auge de dos de les tècniques que tenen per objecte el tractament de dades biomètriques -empremta dactilar i reconeixement facial-, els usos que a aquestes se sol donar en l'àmbit de l'Administració Pública i les seues implicacions en matèria de protecció de dades. Així mateix, exposarem una sèrie d'equívocs en relació amb aquestes tecnologies que s'han estés els últims anys.



“LES DADES BIOMÈTRIQUES, PER LA SEUA NATURALES, SÓN PARTICULARMENT SENSIBLES, JA QUE EL CONTEXT DEL SEU TRACTAMENT PODRIA COMPORTAR IMPORTANTS RISCOS PER ALS DRETS I LES LLIBERTATS FONAMENTALS DE LES PERSONES I PER AIXÒ MEREIXEN UNA PROTECCIÓ ESPECIAL”.

TRACTAMENT DE DADES BIOMÈTRIQUES EN EL RGPD

Segons la definició que ofereix el Reglament General de Protecció de Dades (RGPD), les dades biomètriques són *“aquel·les dades personals obtingudes a partir d'un tractament tècnic específic, relatius a les característiques físiques, fisiològiques o conductuals d'una persona física que permeten o confirmen la identificació única d'aquesta persona, com a imatges facials o dades dactiloscòpiques”*.

Aquestes dades, per la seua naturalesa, són particularment sensibles, ja que el context del seu tractament podria comportar importants riscos per als drets i llibertats fonamentals de les persones i és per això que es consideren “dades de categoria especial” mereixedors d'una protecció especial.

Per a començar, l'especial sensibilitat a la qual al·ludíem es tradueix en la prohibició de tractament de dades biomètriques, a excepció d'aquelles situacions específiques en què es permet el seu tractament, contemplades en el art. 9.2 RGPD, com el consentiment explícit, el compliment d'obligacions i drets en l'àmbit del dret laboral i seguretat i protecció social, la protecció d'interessos vitals, raons d'interés públic essencial, fins de medicina preventiva o laboral o la prestació d'assistència sanitària o social, entre altres.

A més, de manera prèvia a la seua implantació, serà necessari valorar la necessitat de dur a terme una Avaluació d'Impacte en la Protecció de Dades (EIPD). El RGPD, en el seu art. 35.1, assenyala que quan siga probable que un tipus de tractament, en particular si utilitza noves tecnologies, per la seua naturalesa, abast, context o fins, comporte un alt risc per als drets i llibertats de les persones físiques, s'haurà de realitzar aquesta Avaluació. La EIPD és requerida, en particular, quan es duu a terme un tractament a gran escala d'aquesta mena de dades. També en la llista de tipus de tractament que requeririen EIPD, elaborada per l'AEPD, es troben els tractaments que impliquen l'ús de dades biomètriques amb el propòsit d'identificar de manera única a una persona física.



DISTINCIÓ ENTRE IDENTIFICACIÓ I VERIFICACIÓ/AUTENTICACIÓ BIOMÈTRICA

Abans de continuar, ha de realitzar-se una puntualització, i és que el RGPD no sembla considerar a tot tractament de dades biomètriques com a tractament de categories especials de dades, ja que:

- L'article 4.14 del RGPD defineix com a «dades biomètriques» aquelles *“dades personals obtingudes a partir d'un tractament tècnic específic, relatiu a les característiques físiques, fisiològiques o conductuals d'una persona física que permeten o confirmen la identificació única d'aquesta persona”*.
- L'article 9.1 del RGPD inclou entre les dades de categoria especial les *“dades biomètriques dirigides a identificar de manera unívoca a una persona física”*.
- El Considerant 51 del RPDG assenyala que *“El tractament de fotografies no ha de considerar-se sistemàticament tractament de categories especials de dades personals, perquè únicament es troben compreses en la definició de dades biomètriques quan el fet de ser tractades amb mitjans tècnics específics permeta la identificació o l'autenticació úniques d'una persona física”*.

Segons l'AEPD, en el seu Informe Jurídic 36/2020, una interpretació conjunta d'aquests preceptes donaria a entendre que les dades biomètriques únicament constituïrien una categoria especial de dades en el cas que es sotmeten a un tractament tècnic específic dirigint a identificar de manera unívoca a una persona física.

A fi d'aclarir els dubtes interpretatius, l'AEPD atén el 'Dictamen 3/2012, sobre l'evolució de les tecnologies biomètriques' de l'extint Grup de Treball de l'Article 29 (GT29), en el qual es distingeix:

***“LES DADES BIOMÈTRIQUES
ÚNICAMENT CONSTITUIRIEN UNA
CATEGORIA ESPECIAL DE DADES EN EL
CAS QUE SE SOTMETEN A UN
TRACTAMENT TÈCNIC ESPECÍFIC
DIRIGIT A IDENTIFICAR DE MANERA
UNÍVOCA A UNA PERSONA FÍSICA”.***



“LA IDENTIFICACIÓ D'UN INDIVIDU PER UN SISTEMA BIOMÈTRIC ÉS NORMALMENT EL PROCÉS DE COMPARAR LES SEUES DADES BIOMÈTRIQUES AMB UNA SÈRIE DE PLANTILLES BIOMÈTRIQUES EMMAGATZEMADES EN UNA BASE DE DADES (PROCÉS DE CERCA DE CORRESPONDÈNCIES UN-A-DIVERSOS). AMB CARÀCTER GENERAL, LES DADES BIOMÈTRIQUES ÚNICAMENT TINDRAN LA CONSIDERACIÓ DE CATEGORIA ESPECIAL DE DADES EN AQUESTS SUPÒSITS”.

La identificació d'un individu per un sistema biomètric és normalment el procés de comparar les seues dades biomètriques (adquirits en el moment de la identificació) amb una sèrie de plantilles biomètriques emmagatzemades en una base de dades (és a dir, un procés de cerca de correspondències *un-a-diversos*).

- **Verificació/autenticació biomètrica:**

La verificació d'un individu per un sistema biomètric és normalment el procés de comparació entre les seues dades biomètriques (adquirits en el moment de la verificació) amb una única plantilla biomètrica emmagatzemada en un dispositiu (és a dir, un procés de cerca de correspondències *un-a-un*).

Atesa la citada distinció, l'AEPD entén que, si bé el concepte de dada biomètrica inclou tots dos supòsits, amb caràcter general, únicament tindran la consideració de categoria especial de dades en els supòsits d'identificació biomètrica (*un-a-diversos*).

No obstant això, l'AEPD considera que es tracta d'una qüestió complexa, sotmesa a interpretació, respecte de la qual no es poden extraure conclusions generals, havent d'atendre's al cas concret. Aquesta acaba expressant que, mentre no es pronuncia sobre aquest tema el Comitè Europeu de Protecció de Dades o els òrgans jurisdiccionals, ha d'adoptar-se, en cas de dubte, la interpretació més favorable per a la protecció dels drets dels afectats.

- **Identificació biomètrica:**



EQUÍVOCS COMUNS EN RELACIÓ AMB EL TRACTAMENT DE DADES BIOMÈTRIQUES

Donada la popularització de l'ús de dades biomètriques per a fins d'identificació i autenticació, s'han estés una sèrie d'equívocs en relació amb aquesta tecnologia. L'AEPD els enumera i explica el seu fonament en el document '14 equívocs en relació amb la identificació i autenticació biomètrica'. Alguns d'aquests equívocs són:

“La identificació/autenticació biomètrica és prou precisa per a diferenciar sempre entre dues persones”

L'AEPD assenyala que està demostrat que la semblança biomètrica entre germans o familiars ha confós a sistemes biomètrics. En particular, la identitat de patrons biomètrics per a la identificació de germans bessons més enllà del reconeixement facial és un camp d'estudi. És més, les condicions mediambientals en entorns no controlats (i.e., reconeixement facial en espais públics, l'ús d'amb pintura facial o màscares antivirals) provoca l'augment de la taxa d'error i, per tant, que la confusió siga més probable.

“La identificació/ autenticació biomètrica és adequada per a totes les persones”

Algunes persones no poden utilitzar determinats tipus de biometria perquè les seues característiques físiques no són reconegudes pel sistema. En casos de lesions, accidents, problemes de salut (com a paràlisi) i altres, la incompatibilitat pot ser temporal. La incompatibilitat biomètrica permanent pot ser una causa d'exclusió social.

“ALGUNES PERSONES NO PODEN UTILITZAR DETERMINATS TIPUS DE BIOMETRIA PERQUÈ LES SEUES CARACTERÍSTIQUES FÍSiques NO SÓN RECONEGUDES PEL SISTEMA. EN CASOS DE LESIONS, ACCIDENTS, PROBLEMES DE SALUT (COM A PARÀLISI) I ALTRES, LA INCOMPATIBILITAT POT SER TEMPORAL. LA INCOMPATIBILITAT BIOMÈTRICA PERMANENT POT SER UNA CAUSA D'EXCLUSIÓ SOCIAL”.



***“QUALSEVOL DELS SISTEMES EN ELS
QUALS LES DADES BIOMÈTRIQUES
ESTIGUEN SENT PROCESSAMENTS POT
PATIR UNA BRETXA DE SEGURETAT”.***

***“El procés d'identificació/autenticació biomètrica no es
pot burlar”***

Existeixen procediments i tècniques que permeten burlar sistemes d'autenticació biomètrica i assumir la identitat d'una altra persona. Alguns d'aqueixos mitjans, com l'ús de màscares o de reproduccions de la petjada, no requereixen de grans coneixements tècnics o recursos econòmics. Existeixen també els denominats “sistemes adversaris”, que estan dissenyats específicament per a tractar d'enganyar els sistemes de reconeixement d'imatges i que poden utilitzar-se per a burlar la identificació biomètrica.

***“Els sistemes d'identificació/autenticació biomètrica
són més segurs per als usuaris”***

Qualsevol dels sistemes en els quals les dades biomètriques estiguen sent processaments pot patir una bretxa de seguretat. L'accés no autoritzat a les nostres dades biomètriques en un sistema permetria o facilitaria (en el cas d'utilitzar múltiples factors d'autenticació) l'accés a la resta dels sistemes que utilitzen aquestes dades biomètriques.

Podria tindre el mateix efecte que usar la mateixa contrasenya en molts sistemes diferents, per la qual cosa l'escala en la implantació biomètrica és un problema en si mateix. I, a diferència dels sistemes basats en contrasenyes, una vegada que la informació biomètrica ha sigut compromesa, aquesta no es pot cancel·lar.

Si abans la informació biomètrica s'emmagatzemava en unes poques bases de dades (principalment amb finalitats relacionats amb la seguretat pública o el control de les fronteres), ara està emmagatzemada cada vegada en més entitats i dispositius. Això augmenta enormement la probabilitat d'una bretxa de seguretat d'informació biomètrica (durant la seua recollida, transmissió, emmagatzematge o procés).



TRACTAMENT DE DADES BIOMÈTRIQUES PER AL REGISTRE DE LA JORNADA LABORAL

En el present apartat, analitzarem la qüestió relativa a la implementació d'un sistema de registre horari en l'Administració Pública mitjançant tecnologies biomètriques com la de l'empremta dactilar o el reconeixement facial i l'impacte d'aquestes en la protecció de les dades personals de les persones treballadores.

BASE DE LEGITIMACIÓ

El tractament de dades biomètriques per al registre de la jornada laboral requeriria, en primer lloc, la concurrència de, almenys, una de les sis bases jurídiques establides en l'art. 6.1 RGPD.

La base jurídica que legitima el tractament d'aquestes dades en el supòsit dels **funcionaris de carrera, interins i personal eventual** radica en el compliment d'una missió d'interés públic [art. 6.1.e) RGPD]. I és que, si tenim en compte que l'article 54 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat públic (EBEP) estableix com a principi de conducta dels empleats públics, entre altres, el compliment per part de les persones treballadores de la jornada i l'horari establits, l'Ajuntament podria realitzar actuacions de control amb la finalitat de verificar el compliment d'aquest deure. Així ho entén l'Agència Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) en el seu Dictamen 49/2009: "En aquest sentit, es pot afirmar que l'Ajuntament, en la seua condició de "empresari", també pot exercir un control quan aquest tinga com a finalitat verificar el compliment per part dels treballadors de les seues obligacions laborals". Així mateix, el tractament de les dades personals podria comptar com a base amb la necessitat de l'execució **del contracte de treball [6.1.c) RGPD]** encara que la seua relació no siga contractual en sentit estricte. Així ho va manifestar l'AEPD en el Procediment Núm.: PS/00128/2020.

**"EL TRACTAMENT DE DADES
BIOMÈTRIQUES PER AL REGISTRE DE
LA JORNADA LABORAL REQUERIRIA,
EN PRIMER LLOC, DE LA
CONCURRÈNCIA DE, ALMENYS, UNA
DE LES BASES JURÍDIQUES ESTABLIDES
EN L'ART. 6.1 RGPD".**



“D'ALTRA BANDA, EN LA MESURA EN QUÈ LES DADES BIOMÈTRIQUES DIRIGIDES A IDENTIFICAR DE MANERA UNÍVOCA A UN INTERESSAT FORMEN PART DE LA CATEGORIA DE DADES ESPECIALS, AL COSTAT DE LA BASE JURÍDICA DE L'ART. 6 RGPD, HAURÀ D'EXPLICAR-SE TAMBÉ AMB ALGUNA DE LES EXCEPCIONS PREVISTES EN L'ART. 9.2 RGPD, QUE EXCEPTUARIEN LA PROHIBICIÓ GENERAL DEL TRACTAMENT D'AQUESTA MENA DE DADES”.

D'un altre costat, el tractament de les dades del **personal laboral** trobaria base de licitud, a més d'en la citada missió realitzada en **interés públic [art. 6.1.e) RGPD]**, en la necessitat de donar compliment a una **obligació legal [art. 6.1.b) RGPD]** derivada dels articles 20.3 i 34.9 de l'Estatut dels Treballadors, que estableixen l'obligació de l'ocupador d'adoptar les mesures que estime més oportunes de vigilància i control per a verificar el compliment per la persona treballadora de les seues obligacions i deures laborals, així com l'obligació del registre diari de jornada, respectivament. Així mateix, el tractament de les dades personals del personal laboral comptaria com a base amb la necessitat de l'execució **del contracte de treball [6.1.c) RGPD]**.

D'altra banda, en la mesura en què les dades biomètriques dirigides a identificar de manera unívoca a una persona formen part de la categoria de dades especials, al costat de la base jurídica de l'art. 6 RGPD, s'haurà de comptar també amb alguna de les excepcions previstes en l'art. 9.2 RGPD, que exceptuarien la prohibició general del tractament d'aquesta mena de dades.

La primera de les excepcions que podria concórrer seria la del **consentiment explícit [art. 9.2.a) RGPD]**, en virtut de la qual no serà aplicable la prohibició quan *«l'interessat va donar el seu consentiment explícit per al tractament d'aquestes dades personals ...»*. No obstant això, no sembla que l'aplicació del consentiment com a excepció a la prohibició pugua proporcionar seguretat jurídica a l'ocupador, perquè el consentiment de l'empleat serà, en tot cas, revocable. El GT29, en el seu Dictamen núm. 03/2012, encara que no exclou completament la utilització del consentiment «en els casos en què existisquen garanties suficients que és realment lliure», sí que considera que hi ha motius de pes per a suposar que el consentiment és una base de licitud feble a causa de l'habitual desequilibri entre ocupador i empleat, afirmant que el seu ús en el context de l'ocupació ha de qüestionar-se i justificar-se degudament. Per part seua, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), en el seu Informe número 0392/2011, procedia a descartar el consentiment com a causa legitimadora en aquestes situacions: *«(...) tenint en compte del caràcter*



**“PER A LEGITIMAR EL TRACTAMENT
DE DADES BIOMÈTRIQUES
L'EXCEPCIÓ EN LA QUAL CONVINDRIA
DETINDRE'S SERIA LA DE L'ART. 9.2.B)
RGPD: EL COMPLIMENT
D'OBLIGACIONS I L'EXERCICI DE
DRETS ESPECÍFICS DEL RESPONSABLE
DEL TRACTAMENT O DE L'INTERESSAT
EN L'ÀMBIT DEL DRET LABORAL I DE
LA SEGURETAT I PROTECCIÓ SOCIAL”.**

essencialment revocable d'aquest. En efecte, tenint en compte la finalitat de control perseguida, no pot considerar-se admissible un sistema basat en el consentiment de l'afectat, atés que en cas que aquell voluntàriament volguera revocar el tractament, la qual cosa implicaria la necessària cessació en el tractament de les dades per part del responsable, no seria possible el compliment de la finalitat perseguida.»

Com apunta l'Agència Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) en el Dictamen CNS 63/2018, aquella excepció en la qual convindria detindre's seria la **lletra b) de l'art. 9.2 RGPD**, segons la qual la prohibició general de tractament de dades biomètriques no és aplicable quan: *«el tractament és necessari per al **compliment d'obligacions i l'exercici de drets específics del responsable del tractament o de l'interessat en l'àmbit del Dret laboral i de la seguretat i protecció social**».*

L'AEPD, quant a la base de legitimació del tractament de dades biomètriques dels empleats a l'efecte de registrar la jornada, deixa clar en l'apartat de Preguntes Freqüents (FAQS) de la seua pàgina web, en resposta a la pregunta “13.10 Quin tipus de sistema poden utilitzar les empreses per al control horari?” que es podrà habilitar el sistema que considere més adequat i, per tant, des de la perspectiva del dret fonamental de la protecció de dades, tindrien la mateixa base de legitimació i no precisarien el tractament consensuat amb els treballadors els sistemes manuals, analògics o digitals a aquest efecte de generar la corresponent prova justificativa del registre diari de la jornada de cada treballador.

A més, l'AEPD, en la 10a Sessió Anual Oberta celebrada en data 4 de juny de 2018, tal com recull el document de Preguntes dels assistents, assenyalava en relació amb el sistema de reconeixement facial, el següent: *«En l'àmbit laboral l'ús d'aquestes tecnologies podria considerar-se una mesura de control per l'empresari, admesa per l'article 20 ET sempre que siga proporcional, la qual cosa exigiria tindre en compte la naturalesa de l'activitat i de les instal·lacions per a l'accés de les quals es requerira el reconeixement facial».*



**“EN L'ÀMBIT LABORAL, L'ÚS
D'AQUESTES TECNOLOGIES PODRIA
CONSIDERAR-SE UNA MESURA DE
CONTROL PER L'EMPRESARI SEMPRE
QUE SIGA PROPORCIONAL”.**

JUDICI DE PROPORCIONALITAT

A pesar que l'AEPD admet que l'ús dels sistemes de registre horari mitjançant el tractament de dades biomètriques no és contrari a la normativa sobre protecció de dades personals, exigeix proporcionalitat en la mesura.

El document de la 10a Sessió Anual Oberta de l'AEPD abans citat ja recollia que, en l'àmbit laboral, l'ús d'aquestes tecnologies podria considerar-se una mesura de control per l'empresari *“sempre que siga proporcional, la qual cosa exigiria tindre en compte la naturalesa de l'activitat i de les instal·lacions”*. Encara que això no és una cosa nova, ja que en informes anteriors a l'entrada en vigor del RGPD, com l'Informe 0392/2011, l'Agència ja ens parlava de la necessitat de proporcionalitat en la mesura a adoptar, sobre la base del dictat pel Tribunal Constitucional:

*«Seguint la doctrina emanada pel Tribunal Constitucional, el compliment del principi de proporcionalitat exigirà superar els **principis d'idoneïtat, necessitat i proporcionalitat**. (...) per a comprovar si una mesura restrictiva d'un dret fonamental supera el judici de proporcionalitat, és necessari constatar si compleix els tres següents requisits o condicions: «si tal mesura és susceptible d'aconseguir l'objectiu proposat (**judici d'idoneïtat**); si, a més, és necessària, en el sentit que no existisca una altra mesura més moderada per a la consecució de tal propòsit amb igual eficàcia (**judici de necessitat**); i, finalment, si la mateixa és ponderada o equilibrada, per derivar-se d'ella més beneficis o avantatges per a l'interés general que perjudicis sobre altres béns o valors en conflicte (judici de proporcionalitat en sentit estricte)»* No existint cap dubte que el tractament de les dades biomètriques resulta idoni per a aconseguir les finalitats de control perseguides, **el problema consistirà, precisament en si en el supòsit plantejat serà possible aconseguir la finalitat perseguida a través de mitjans menys intrusius en l'esfera íntima de l'afectat amb similar eficàcia i si l'ús d'aquesta mesura ofereix un major benefici a l'interés general que el perjudici que eventualment puga ocasionar-se a l'afectat**. Això anirà, com s'ha reiterat, vinculat al grau de necessitat de realització del tractament per al



**“L'ÚS DE LES TECNOLOGIES
BIOMÈTRIQUES EN L'ÀMBIT
LABORAL HA DE CONSIDERAR-SE
UNA MESURA DE CONTROL DE
NATURALES EXCEPCIONAL, QUE
ÚNICAMENT PODRIA
IMPLEMENTAR-SE PREVI JUDICI
FAVORABLE DE PROPORCIONALITAT
I NECESSITAT DE LA MESURA”.**

manteniment de la relació jurídica en què pretén justificar-se el mateix... Comptat i debatut, hauran d'eludir-se en l'anàlisi judicis genèrics que conduïsquen a respostes úniques que no atenguen les circumstàncies del cas, a partir, al menys, dels tres paràmetres que acaben d'indicar-se. D'aquesta manera, no resultaria concorde a un adequat judici de proporcionalitat partir de la consideració que el tractament de les dades biomètriques deu sempre considerar-se contrari a la legislació de protecció de dades, atés que de fet el legislador ho permet en determinades ocasions, com ja s'ha indicat en relació amb els identificadors únics.».

En definitiva, podem concloure que l'ús de les tecnologies biomètriques en l'àmbit laboral ha de considerar-se una mesura de control de naturalesa excepcional, que únicament podria implementar-se previ judici favorable de proporcionalitat i necessitat de la mesura.

RESOLUCIONS DE L'AEPD EN RELACIÓ AMB EL TRACTAMENT DE DADES BIOMÈTRIQUES

En el Procediment [Núm.: PS/00128/2020](#), l'AEPD va sancionar a un Ajuntament que va implantar un sistema de fitxatge mitjançant empremta dactilar. Apunta l'AEPD que és innegable la possibilitat d'utilització de sistemes basats en dades biomètriques per a dur a terme el control d'accés i horari, encara que assenyala que tampoc ha de ser aquest l'únic sistema que pot ser usat. En qualsevol cas, amb caràcter previ a la decisió sobre la posada en marxa d'un sistema de control d'aquest tipus, expressa la necessitat de dur a terme una EIPD que, en aquest supòsit, s'havia realitzat. L'entitat va ser sancionada per no donar compliment al deure d'informació.

En el Procediment [Núm.: PS/00050/2021](#), l'AEPD va sancionar a una entitat per la utilització d'un sistema biomètric d'empremta dactilar per al registre de la jornada laboral. En concret, la sanció es va imposar per no haver realitzat una EIPD.



MATERIAL COMPLEMENTARI

- Dictamen 3/2012, sobre l'evolució de les tecnologies biomètriques (GT29). Consulta [aquest enllaç](#).
- 14 equívocs en relació amb la identificació i autenticació biomètrica (AEPD). Consulta en [aquest enllaç](#).
- Tecnologies biomètriques aplicades a la ciberseguretat (INCIBE). Consulta [aquest enllaç](#).
- Consultes freqüents (FAQs) de la Seu Electrònica de l'AEPD. Consulta [aquest enllaç](#).
- Preguntes dels assistents a la 10a Sessió Anual Oberta de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, celebrada en data 4 de juny de 2018. Consulta [aquest enllaç](#).
- Informe 0036/2020 (AEPD), sobre qüestions relatives a l'ús de tècniques de reconeixement facial en la realització de proves d'avaluació en línia. Consulta [aquest enllaç](#).
- Dictamen Núm. D17-005 (AVPD), relatiu a la implantació d'un sistema de control d'accés per petjada biomètrica a instal·lacions municipals. Consulta [aquest enllaç](#).
- Llista de tipus de tractaments de dades que requereixen EIPD (AEPD). Consulta [aquest enllaç](#).
- Procediment Nº: PS/00050/2021 (AEPD). Consulta [aquest enllaç](#).
- Procediment Nº: PS/00128/2020 (AEPD). Consulta [aquest enllaç](#).

NOTÍCIES

- **L'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) col·labora amb el Supervisor Europeu de Protecció de Dades en la publicació en espanyol de les Guies sobre la necessitat i proporcionalitat dels tractaments en polítiques i mesures legislatives.**

Aquests documents del Supervisor Europeu de Protecció de Dades tenen com a objectiu ajudar les institucions i organismes a dissenyar i aplicar les seues polítiques o mesures legislatives respectant la Carta dels Drets Fonamentals de la UE quant als drets a la intimitat i Protecció de Dades. Consulta la Guia per a avaluar la necessitat en [aquest enllaç](#), i la Guia per a avaluar la proporcionalitat en [aquest enllaç](#).

- **L'AEPD fa públic l'informe de notificacions de bretxes de seguretat de dades personals del mes d'octubre de 2021.**

En aquest informe es resumeixen les característiques principals de les notificacions de bretxes de dades personals rebudes en l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) en virtut de l'article 33 del Reglament (UE) 2016/679, General de Protecció de Dades. L'informe recull les notificacions de bretxes de dades personals rebudes durant octubre de 2021, sent un total de 117 notificacions. Destaca l'Agència que aquest mes han ocupat un lloc predominant les notificacions de bretxes de dades personals ocorregudes en encarregats de tractament i que afecten múltiples responsables. Consulta el informe en [aquest enllaç](#).