

DIPUTACIÓ DE
VALÈNCIA



Protecció de Dades i Seguretat de la Informació



quaderns DivalData

Quaderns dirigits a delegats,
responsables i especialistes en protecció
de dades personals

Quadern nº 32 | Febrer 2023

INTERCANVI D'INFORMACIÓ ENTRE ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES



Í N D E X



INTERCANVI D'INFORMACIÓ ENTRE ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES

	Pàgina
Introducció	2
Modificació introduïda per la LOPDGDD	3
Anàlisi de les disposicions de la LOPDGDD	4
Criteris de l'AEPD	5
Material complementari i notícies	7



Us convidem a traslladar-nos aquelles temàtiques que resulten del vostre interès per als pròxims butlletins informatius. Aquestes peticions hauran de dirigir-se a:

Diputació de València

Dpt. de Protecció de Dades y Seguretat de la
Informació

Pl. de Manises, 4 46003 València

email: dpdsi@dival.es

SUBSCRIPCIONS

Si desitges subscriure't a la nostra publicació
accedeix al següent

[enllaç](#)



“El principi d'una sola vegada [...] té per objectiu eliminar la càrrega administrativa innecessària que té lloc quan els interessats han de subministrar la mateixa informació en diferents entitats o organismes del sector públic”

INTRODUCCIÓ

La Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del *Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques*, estableix en el seu article 28 com un dret i deure dels interessats.

“Art. 28.1 LPAC Els interessats hauran d'aportar al procediment administratiu les dades i documents exigits per les Administracions Públiques d'acord amb el que es disposa en la normativa aplicable. Així mateix, els interessats podran aportar qualsevol altre document que estimen convenient”

“Art. 28.2 LPAC Els interessats tenen dret a no aportar documents que ja es troben en poder de l'Administració actuant o hagen sigut elaborats per qualsevol altra Administració”

D'aquesta manera, s'aplica el **principi de “una sola vegada”** que fonamenta el desenvolupament de l'administració electrònica i té com a objectiu eliminar la càrrega administrativa innecessària que té lloc quan els interessats han de subministrar la mateixa informació en diferents entitats o organismes del sector públic. Aquesta necessitat d'interoperabilitat i comunicació entre Administracions Públiques, els serveis de verificació i consulta de dades de les plataformes d'intermediació, o d'altres sistemes destinats a aquest efecte, faciliten que qualsevol entitat pugui consultar i/o comprovar les dades que un interessat necessita acreditar en el curs d'un procediment administratiu.

En el present document s'analitzarà l'impacte que té en protecció de dades l'intercanvi d'informació de caràcter personal entre administracions públiques, així com les orientacions publicades per l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (d'ara en avant, “AEPD”) per a l'aplicació de la disposició addicional octava i la disposició final dotzena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD).



“Amb l'entrada en vigor de la LOPDGDD es modifica l'article 28 LPAC eliminant la necessitat de recaptar el consentiment de l'interessat, ja siga aquest tàcit o exprés”

MODIFICACIÓ INTRODUÏDA PER LA LOPDGDD

En la redacció original del dret de l'interessat de no aportar documents que ja obraren en poder d'una altra administració pública establert en l'article 28.2 LPAC, era necessari que l'interessat expressara el seu **consentiment**. En la regulació d'aquest consentiment, s'admetia que aquest fora tàcit, perquè es podia entendre atorgat el consentiment de l'interessat sempre que no constara la seua oposició expressa o que una llei especial aplicable no requerira consentiment exprés.

Aquesta regulació entrava en conflicte amb el que es disposa en el **Reglament (UE) 2016/679**, General de Protecció de Dades (d'ara en avant, RGPD), que solament admet la possibilitat de comptar amb un consentiment basat en una clara acció afirmativa, no sent admissibles altres fórmules de consentiment com ara el consentiment tàcit.

En particular, el Considerant 32 RGPD estableix el següent:

*“El consentiment ha de donar-se mitjançant un **acte afirmatiu clar** que reflectisca una manifestació de voluntat lliure, específica, informada, i inequívoca de l'interessat d'acceptar el tractament de dades de caràcter personal que el concerneixen, com una declaració per escrit, inclusivament per mitjans electrònics, o una declaració verbal...”*

Amb l'entrada en vigor de la LOPDGDD es modifica l'article 28 LPAC eliminant la necessitat de recaptar el **consentiment de l'interessat**, ja siga aquest tàcit o exprés. La regulació actual permet a l'administració pública *“consultar o recaptar aquests documents llevat que l'interessat s'oposara a això”* i sense cabre l'oposició *“quan l'aportació del document s'exigira en el marc de l'exercici de potestats sancionadores o d'inspecció”*.



“Quan es formulen sol·licituds [...] en les quals l'interessat declare dades personals que obren en poder de les Administracions Públiques, l'òrgan destinatari de la sol·licitud podrà efectuar en l'exercici de les seues competències les verificacions necessàries per a comprovar l'exactitud de les dades”.

ANÀLISI DE LES DISPOSICIONS DE LA LOPDGDD

En la línia del que es disposa en l'apartat anterior, la LOPDGDD té per objecte adaptar l'ordenament jurídic espanyol al RGPD. En particular, és objecte d'anàlisi la disposició addicional octava de la LOPDGDD i la disposició final dotzena.

En primer lloc, la disposició addicional octava de la LOPDGDD regula la potestat de verificació de les Administracions Públiques. En aquest sentit, s'estableix que quan es formulen sol·licituds – per qualsevol mitjà – en les quals l'interessat declare dades personals que obren en poder de les Administracions Públiques, l'òrgan destinatari de la sol·licitud podrà efectuar en l'exercici de les seues competències les verificacions necessàries per a comprovar l'exactitud de les dades.

En segon lloc, la disposició final dotzena, modifica els apartats 2 i 3 de l'article 28 de la LPAC permetent a l'Administració consultar o recaptar els documents que l'interessat ja haguera aportat en alguna ocasió anterior, llevat que s'opose.

En tots dos casos sorgeixen diverses qüestions com s'han de definir els formularis de sol·licitud i recollida de dades personals dels ciutadans? és lícita la cessió de dades personals entre administracions públiques? és necessari recaptar l'oposició expressa a aquesta consulta?

Aquestes qüestions són tractades per l'AEPD en diversos informes jurídics (108/2018, 155/2018 i 175/2018) els criteris dels quals recopilen en una única publicació que serà tractada en el següent apartat.



CRITERI DE LA AEPD

A fi de facilitar la implementació dels canvis introduïts per la LOPDGDD en les citades disposicions, l'AEPD va publicar les "[Orientacions per a l'aplicació de la disposició addicional octava i la disposició final dotzena](#)".

Aquesta publicació sorgeix davant la necessitat de donar resposta a les múltiples preguntes que es van traslladar a l'AEPD en relació amb la interpretació de la nova redacció donada per la Disposició final dotzena. Concretament, al relatiu sobre la **necessitat de recaptar el consentiment** per a la consulta mitjançant les plataformes d'intermediació de dades o sistemes electrònics habilitats a aquest efecte, sobre la necessitat de recaptar en el marc del procediment que s'estiga tramitant l'**oposició expressa a aquesta consulta**. Això és, definir un criteri pràctic per a poder confeccionar els formularis de sol·licitud i recollida de dades.

El primer plantejament necessari és conèixer quina base de licitud resulta aplicable per a poder realitzar el tractament de dades personals que es derive de les relacions dels ciutadans amb l'Administració i que pot incloure operacions de comunicació, consulta i verificació de dades entre administracions.

L'AEPD indica en la citada publicació que la base jurídica en aquests supòsits que resultaria d'aplicació seria el compliment d'una obligació legal (apartat c de l'article 6.1 RGPD) i en el compliment d'una missió d'interés públic o en l'exercici de poders públics (apartat e de l'article 6.1. RGPD). Com a justificació a l'exclusió del consentiment com a base de licitud, al·ludeix a la posició de desequilibri entre el ciutadà com a interessat i l'Administració com a Responsable del tractament, la qual cosa fa que no es puga comptar amb un consentiment vàlid al no basar-se en una "manifestació de voluntat lliure".

Solament en els casos en els quals una llei especial que resulte d'aplicació requereisca el consentiment exprés, les bases jurídiques anteriorment esmentades (compliment d'una obligació legal i compliment d'una missió d'interés públic o en exercici de poders públics) quedarien

"Com a justificació a l'exclusió del consentiment com a base de licitud, al·ludeix a la posició de desequilibri entre el ciutadà com a interessat i l'Administració com a Responsable del tractament, la qual cosa fa que no es puga comptar amb un consentiment vàlid al no basar-se en una "manifestació de voluntat lliure".



“No serà vàlida una oposició en termes absoluts, perquè podria ser entesa com la revocació d'un consentiment que no s'ha prestat al no ser aquest la base jurídica del tractament”.

substituïdes per un consentiment prestat amb les condicions exigides per l'article 7 RGPD.

Si les dades objecte de consulta pertanyen a categories especials de dades, per a poder alçar la prohibició del tractament establida per l'article 9.1 RGPD caldrà que la consulta de les dades siga necessària per **raons d'un interès públic essencial**, definit en una llei i que contemple unes garanties específiques d'acord amb el descrit en l'apartat 9.2.g RGPD.

Referent a la gestió del dret d'oposició regulat en els apartats 2 i 3 de l'article 28 LPAC, ha de ser entès com el dret d'oposició reconegut per l'article 21 RGPD “per motius relacionats amb la seua situació particular” al fet que les seues dades personals siguen objecte d'un tractament.

En qualsevol cas, l'AEPD destaca que l'exercici del dret d'oposició:

- Ha d'anar acompanyat **d'expressió de la seua causa** perquè el responsable realitze una ponderació dels motius al·legats. A aquest efecte, no serà vàlida una oposició en termes absoluts, perquè podria ser entesa com la revocació d'un consentiment que no s'ha prestat al no ser aquest la base jurídica del tractament.

Ha **d'aportar necessàriament els documents** a la consulta dels quals s'oposa perquè l'administració actuant puga conèixer que concorren en l'interessat els requisits establits en el procediment en qüestió.



MATERIAL COMPLEMENTARI

- Orientacions per a l'aplicació de la disposició addicional octava i la disposició final dotzena de la LOPDGDD. Consulta [aquest enllaç](#).
- Règim general dels tractaments de dades realitzades per les AAPP. Consulta [aquest enllaç](#).

Guies, informes i documents sobre els tractaments de dades personals de les AAPP. Consulta [aquest enllaç](#).

NOTÍCIES

- **L'AEPD imposa sanció de prevenció per infracció de l'article 6.1.a) RGPD a una Conselleria per consultar sense autorització les dades de la declaració de la renda de l'interessat.** El reclamant manifesta que la reclamada ha consultat sense la seua autorització les dades de la seua declaració de la renda durant els cinc últims anys per a la reducció del preu del menú escolar en centres docents. En aquest cas, l'AEPD descarta que la part reclamada comptara amb la base de licitud *"compliment d'una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament"* perquè **existeix una norma específica que considera necessari el consentiment del reclamant**, en la seua condició d'obligat tributari, per a accedir a les dades que tenen aquesta particularitat o condició.
- L'article 95, Caràcter reservat de les dades amb transcendència tributària, de la Llei General Tributària estableix que:
"1. Les dades, informes o antecedents obtinguts per l'Administració tributària en l'acompliment de les seues funcions tenen caràcter reservat i només podran ser utilitzats per a l'efectiva aplicació dels tributs o recursos la gestió dels quals tinga encomanada i per a la imposició de les sancions que procedisquen, sense que puguin ser cedits o comunicats a tercers, llevat que la cessió tinga per objecte: (...) k) La col·laboració amb les Administracions públiques per al desenvolupament de les seues funcions, prèvia autorització dels obligats tributaris a què es referisquen les dades subministrades". Consulta la resolució en [aquest enllaç](#).