

DIPUTACIÓ DE
VALÈNCIA



Protecció de Dades i Seguretat de la Informació



Quaderns DivalData

Quaderns dirigits a delegats,
responsables i especialistes
en protecció de dades

Quadern Núm. 6 | Desembre 2020

**LIMITACIONS D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I PROTECCIÓ DE
DADES**



Í N D E X



LIMITACIONS D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I PROTECCIÓ DE DADES

	Pàgina
INTRODUCCIÓ	2
CRITERIS INTERPRETATIUS	3
MATERIAL COMPLEMENTARI	10
NOTÍCIES D'ACTUALITAT	10



Vos invitem a traslladar-nos aquelles temàtiques que resulten del vostre interès per als pròxims butlletins informatius. Estes peticions hauran de dirigir-se a:

Diputació de València

Departament de Protecció de Dades y
Seguretat de la Informació

Pl. de Manises, 4 46003 València

Correu electrònic: dpdssi@dival.es

SUBSCRIPCIONS

Si desitges subscriure't a la nostra publicació
accedix al següent

[enllaç](#)



“LA LOPDGDD ESTABLEIX QUE LES OBLIGACIONS DE TRANSPARÈNCIA, TANT EN LA MODALITAT DE PUBLICITAT ACTIVA (ARTICLES 6 A 8 LTBG), COM A PUBLICITAT PASSIVA (DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA), ESTAN SOTMESES ALS LÍMITS DERIVATS DE LA PROTECCIÓ DE DADES, AMB INDEPENDÈNCIA DE LA FONT OBLIGACIONAL.”



INTRODUCCIÓ

L'entrada de la LOPDGDD manté el criteri consolidat sobre el dret fonamental en matèria de Protecció de dades que matisa les obligacions de transparència, i per a això regula en la seua Disposició Addicional Segona “Protecció de dades i transparència i accés a la informació pública”:

“La publicitat activa i l'accés a la informació pública regulats pel Títol I de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, així com les obligacions de publicitat activa establides per la legislació autonòmica, se sotmetran, quan la informació continga dades personals, al que es disposa en els articles 5.3 i 15 de la Llei 19/2013, en el Reglament (UE) 2016/679 i en la present llei orgànica.”

Així, la LOPDGDD estableix que les obligacions de transparència, tant en la modalitat de publicitat activa (articles 6 a 8 LTBG), com a publicitat passiva (dret d'accés a la informació pública), estan sotmeses als límits derivats de la protecció de dades, amb independència de la font obligacional.

En aquest sentit, destacar les modificacions que ha suposat la LOPDGDD; en primer lloc, amplia les obligacions de publicitat activa amb la introducció de l'article 6 bis relatiu al Registre d'activitats de tractament, via Disposició final onzena, que duu a terme la modificació de la LTBG. Segons aquest precepte, els subjectes enumerats en l'article 77.1 LOPDGDD, publicaran el seu inventari d'activitats de tractament.

I la modificació de l'apartat 1 de l'art. 15, via Disposició Final Tretzena, per a la seua adequació a la terminologia del RGPD que, enfront del model de l'anterior LOPD, estableix una categoria general de dades personals, i categories especials de dades personals, aquells que revelen l'origen ètnic o racial, les opinions polítiques, les conviccions religioses o filosòfiques, o l'afiliació sindical, i el tractament de dades genètiques, dades biomètriques dirigides a identificar de manera unívoca a una persona física, dades relatives a la salut o dades relatives a la vida sexual o les orientació sexuals d'una persona física, recollits en l'article 9 RGPD.



CRITERI INTERPRETATIU

Per part seua, el Consell de Transparència i Bon Govern (d'ara en avant, CTBG) ha elaborat criteris interpretatius sobre aquest tema, comptant en algun cas amb el suport de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (d'ara en avant, AEPD), ajudant a buidar dubtes sobre la ponderació Transparència vs. Protecció de Dades.

CRITERI INTERPRETATIU SOBRE L'ÀMBIT SUBJECTIU DE LA PUBLICITAT ACTIVA;

L'objecte del criteri d'interpretació és l'àmbit subjectiu d'aplicació de les normes de publicitat activa de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (d'ara en avant, LTAIBG).

La LTAIBG no determina els subjectes obligats en matèria de publicitat activa de manera directa, enumerant-los expressament, sinó que ho fa de manera indirecta, establint, d'una banda, una relació dels subjectes compresos en l'àmbit subjectiu d'aplicació del Títol I —que comprén també normes relatives al dret d'accés a la informació pública— i assenyalant, per un altre, en cadascun dels articles que dedica a establir els continguts o ítems informatius que han de ser objecte de publicitat activa, quins dels subjectes compresos en l'àmbit del Títol I estan obligats a publicar aqueixos ítems.

D'aquesta manera, per a esbrinar si una determinada institució o un determinat organisme o entitat pública estava obligada o no a publicar de manera proactiva una determinada dada o contingut informatiu, era necessari realitzar una operació interpretativa que implicava:

1r.- Acudir a l'article en què apareixia aquest, seleccionant-lo en funció de la matèria o la naturalesa de la informació a què feia referència, i comprovar quins subjectes dels articles 2 – àmbit subjectiu- i 3 – altres subjectes obligats - estaven obligats a publicar-ho, i

2n.- Consultar aquests preceptes i veure si la institució, organisme o entitat involucrada estava o no inclosa en l'enumeració de subjectes compresos en l'àmbit subjectiu del Títol I de la Llei.



**“DESPRÉS DE LA PUBLICACIÓ DE LA
LOPDGDD I LA CONSEGÜENT INTRODUCCIÓ
DEL NOU ART. 6 BIS EN LA LTAIBG, LA
IDENTIFICACIÓ DELS SUBJECTES TITULARS DE
LES OBLIGACIONS DE PUBLICITAT ACTIVA HA
ADQUIRIT UNA COMPLICACIÓ ADDICIONAL:
L'APARICIÓ D'UNA NOVA LLISTA DE
SUBJECTES TITULARS QUE NO FIGURA EN LA
LTAIBG SINÓ EN UNA NORMA ALIENA”**

Després de la publicació de la LOPDGDD i la consegüent introducció del nou art. 6 bis en la LTAIBG, la identificació dels subjectes titulars de les obligacions de publicitat activa ha adquirit una complicació addicional: l'aparició d'una nova llista de subjectes titulars que no figura en la LTAIBG sinó en una norma aliena.

D'acord amb l'art. 6 bis de la Llei, quan el contingut a publicar és l'inventari d'activitats de tractament de dades de caràcter personal, per a esbrinar si una institució, organisme o entitat està o no compresa en l'àmbit subjectiu d'aplicació del Títol I d'aquella, no prou només amb acudir als articles 2 i 3 de la Llei, cal consultar també l'art. 77, núm. 1, de la LOPDGDD.

Article 77. Règim aplicable a determinades categories de responsables o encarregats del tractament.

1. El règim establert en aquest article serà aplicable als tractaments dels quals siguen responsables o encarregats:

a) Els òrgans constitucionals o amb rellevància constitucional i les institucions de les comunitats autònomes anàlogues a aquests.

b) Els òrgans jurisdiccionals.

c) L'Administració General de l'Estat, les Administracions de les comunitats autònomes i les entitats que integren l'Administració Local.

d) Els organismes públics i entitats de Dret públic vinculades o dependents de les Administracions Públiques.



**“CONSEQÜENTMENT, LA INCORPORACIÓ A
LA MATEIXA DE NOUS SUBJECTES O
L'ELIMINACIÓ D'ALGUN DELS ACTUALS
SOLAMENT ÉS POSSIBLE A TRAVÉS D'UNA
NORMA AMB RANG DE LLEI, QUE
MODIFIQUE EXPRESSAMENT EL TEXT
D'AQUELLA”**

e) Les autoritats administratives independents.

f) El Banc d'Espanya.

g) Les corporacions de Dret públic quan les finalitats del tractament es relacionen amb l'exercici de potestats de dret públic.

h) Les fundacions del sector públic.

i) Les Universitats Públiques.

j) Els consorcis.

k) Els grups parlamentaris de les Corts Generals i les Assembles Legislatives autonòmiques, així com els grups polítics de les Corporacions Locals.

Article 6 bis. Registre d'activitats de tractament.

Els subjectes enumerats en l'article 77.1 de la Llei orgànica de Protecció de Dades Personals i Garantia dels Drets Digitals, publicaran el seu inventari d'activitats de tractament en aplicació de l'article 31 de la citada Llei orgànica.

I les persones esmentades en l'article 4, “Obligació de subministrar informació”, de la Llei no tenen assenyalades obligacions directes en matèria de publicitat activa però estan vinculades a la mateixa de manera indirecta.

Des d'aquest punt de vista, han de ser considerats -si més no formalment- subjectes compresos en l'àmbit del Títol I de la Llei i han de ser citats en aquest sentit juntament amb els esmentats en els articles 2 i 3,

L'enumeració dels subjectes compresos en l'àmbit del Títol I de la LTAIBG que contenen els articles 2, 3 i 4 d'aquesta juntament amb el núm. 1 de l'art. 77 de la LOPDGDD té caràcter tancat. Conseqüentment, la incorporació a la mateixa de nous subjectes o l'eliminació d'alguns dels actuals solament és possible a través d'una norma amb rang de llei, que modifique expressament el text d'aquella.



CRITERI INTERPRETATIU CONJUT

“Article 15.3.; «...Quan la informació sol·licitada no continguera dades especialment protegides, l'òrgan al qual es dirigisca la sol·licitud concedirà l'accés prèvia ponderació prou raonada de l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

Per a la realització de la citada ponderació, aquest òrgan prendrà particularment en consideració els següents criteris:

a) El menor perjudici als afectats derivat del transcurs dels terminis establits en l'article 57 de la Llei 16/1985, de 25 de juny, del Patrimoni Històric Espanyol.

b) La justificació pels sol·licitants de la seua petició en l'exercici d'un dret o el fet que tinguen la condició d'investigadors i motiven l'accés en finalitats històriques, científics o estadístics.

c) El menor perjudici dels drets dels afectats en cas que els documents únicament contingueren dades de caràcter merament identificatiu d'aquells.

d) La major garantia dels drets dels afectats en cas que les dades contingudes en el document puguen afectar la seua intimitat o a la seua seguretat, o es referisquen a menors d'edat.» ”

El següent criteri és un criteri conjut entre el Consell de Transparència i Bon Govern i l'Agència Espanyola de Protecció de Dades. Amb data 22 de maig de 2018, la Directora General de Governança Pública del Ministeri d'Hisenda i Funció Pública, va remetre escrit pel qual sol·licitava informe a l'AEPD i al CTBG sobre el tràmit d'al·legacions en matèria de comunicació d'informació pública referida al personal que ocupa o ha ocupat un lloc de caràcter eventual en l'Administració General de l'Estat. Per això, es duc a terme l'elaboració d'un criteri interpretatiu conjut que servira de guia d'aplicació als tramitadors i responsables del compliment de les obligacions derivades de la LTAIBG. Pautes a tindre en compte;

PRIMERA; Causes específiques que poden ser al·legades pels afectats per a oposar-se a la comunicació de les seues dades i que desaconsellen el subministrament de la informació, i com han de ponderar-se tals al·legacions a la llum del que s'estableix en l'art. 15.3 de la Llei de Transparència.

El criteri interpretatiu CI/001/2015 (consultar en material complementari) recull les circumstàncies que hauran de ser tingudes en compte a l'hora de realitzar aquesta ponderació.

Han de tindre's en compte els criteris assenyalats pel propi art. 15.3, i la ponderació ha de ser realitzada, en tot cas, per l'òrgan competent per a respondre la sol·licitud d'informació.

El criteri aprovat en 2015 assenyalava expressament que ha d'atendre's a la possible situació de protecció especial del titular de les dades indicant. Assenyalar que el bé superior que es pretén protegir és el de la pròpia integritat física de l'afectat, però poden existir uns altres igualment dignes de protecció com les assenyalades en l'apartat d) de l'art. 15.3 de la Llei de Transparència.

Referent a això, no és possible determinar a priori les circumstàncies que, sent plantejades pels interessats, portarien a concloure que preval el dret a la protecció de dades de caràcter personal enfront del dret a la informació pública.



**“LES CIRCUMSTÀNCIES PLANTEJADES PER
L'INTERESSAT HAN DE SER DE SUFICIENT
ENTITAT I RELLEVÀNCIA COM PERQUÈ ES
CONCLOGA QUE ELS SEUS DRETS O
INTERESSOS LEGÍTIMS PUGUEN VEURE'S
PERJUDICATS”**

No obstant això, s'afirma que les circumstàncies plantejades per l'interessat han de ser de suficient entitat i rellevància com perquè es concloga que els seus drets o interessos legítims puguen veure's perjudicats.

En tot cas, en l'apreciació de les circumstàncies del cas concret es deurà recordar la interpretació restrictiva dels límits al dret d'accés per la qual advoca el Tribunal Suprem (sentència de 16 d'octubre de 2017 dictada en el Recurs de Cassació núm. 75/2017) així com a la rellevància en la transparència per l'ús de fons públics, i la general prevalença de l'interés públic respecte del personal eventual, sense que puga entendre's que aquesta concepció pot equivaldre a deixar desprotegits béns i drets constitucionals continguts en l'art. 14.1 de la Llei de Transparència , ni els criteris d'exigència de consentiment exprés, o ponderació, segons els casos, recollits en l'art. 15 de la Llei de Transparència

Article 14. 1. El dret d'accés podrà ser limitat quan accedir a la informació supose un perjudici per a:

- a) La seguretat nacional.*
- b) La defensa.*
- c) Les relacions exteriors.*
- d) La seguretat pública.*
- e) La prevenció, investigació i sanció dels il·lícits penals, administratius o disciplinaris.*
- f) La igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva.*
- g) Les funcions administratives de vigilància, inspecció i control.*
- h) Els interessos econòmics i comercials.*
- i) La política econòmica i monetària.*
- j) El secret professional i la propietat intel·lectual i industrial.*
- k) La garantia de la confidencialitat o el secret requerit en processos de presa de decisió.*
- l) La protecció del medi ambient.*



“QUAN LA INFORMACIÓ SOL·LICITADA NO CONTINGUERA CATEGORIES ESPECIALS DE DADES O RELATIUS A LA COMISSIÓ D'INFRACCIONS PENALS O ADMINISTRATIVES QUE NO COMPORTEN AMONESTACIÓ PÚBLICA, L'ÒRGAN AL QUAL ES DIRIGISCA LA SOL·LICITUD HAURÀ DE PONDERAR DE MANERA PROU RAONADA L'INTERÉS PÚBLIC EN LA DIVULGACIÓ DE LA INFORMACIÓ I ELS DRETS DELS AFECTATS LES DADES DELS QUALS APAREGUEN EN LA INFORMACIÓ SOL·LICITADA”

SEGONA. Possibilitat d'oposició per l'interessat a l'accés a la informació en cas de nomenament i de cessament com a personal eventual abans de l'entrada en vigor de la Llei de Transparència.

En trobar-nos davant un supòsit d'accés a informació de caràcter retributiu (tal com planteja la consulta), estariem davant un cas dels contemplats en l'art. 15.3 de la Llei de Transparència, en els quals seria necessari, per tant, ponderació entre drets, i no consentiment exprés de l'afectat per a proporcionar la informació sol·licitada.

TERCERA. Manera d'actuar en el cas que en l'audiència prèvia el personal eventual afectat no procedisca realitzar cap al·legació en el termini concedit a aquest efecte o no siga possible contactar amb l'interessat.

Ací hi hauria que distingir entre els casos previstos en l'article 15.1 i els que no s'inclouen en aquest precepte. En el primer d'ells, seria necessari el consentiment exprés de l'interessat (excepte el cas que existisca una llei o haja fet manifestament públic les dades), per la qual cosa, si el afectat no procedeix a realitzar cap al·legació en el termini concedit a aquest efecte o no és possible contactar amb ell, no existeix aquest consentiment, i no serà possible concedir el dret d'accés sol·licitat.

En canvi, quan la informació sol·licitada no continguera categories especials de dades o relatius a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comporten amonestació pública, l'òrgan al qual es dirigisca la sol·licitud haurà de ponderar de manera prou raonada l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada, i això tant si s'ha pogut contactar amb l'interessat (i aquest ha donat el seu parer, o no), o no s'haguera pogut entaular contacte.

El termini de quinze dies de l'art. 19.3 de la LTAIBG implica la suspensió del termini per a resoldre la sol·licitud d'informació fins que les al·legacions hagueren sigut rebudes o el mateix haguera transcorregut sense que es reberen al·legacions. Quant al contacte de l'interessat, recordar que l'art. 19.3 fa referència expressa al fet que el tràmit d'audiència haurà de tramitar-se respecte de tercers degudament identificats, la qual cosa implica que el contacte deu raonablement ser possible.



QUARTA. Necessitat de tornar a demanar el consentiment a l'interessat quan s'ha realitzat un tràmit d'audiència sobre la mateixa qüestió arran d'una altra sol·licitud d'accés presentada en un breu espai de temps per un sol·licitant diferent.

En atenció a l'indicat anteriorment, s'assenyala que fins i tot en el supòsit en el qual ja haguera sigut tramitada una audiència amb anterioritat en relació amb una sol·licitud d'informació prèvia, en les successives torne a realitzar-se el tràmit a fi de comprovar si hi haguera hagut algun canvi en les circumstàncies assenyalades per l'afectat.

CINQUENA. Possibilitat de protocol·litzar el consentiment de manera que servisca per a futures peticions d'accés a la informació, i la manera de dur a terme aquesta protocol·lització.

Aquesta qüestió queda resolta en assenyalar que no és precisa l'obtenció d'un consentiment exprés en els supòsits plantejats anteriorment, així com en indicar que havia de procedir-se a una nova sol·licitud del parer de l'interessat davant cada supòsit de sol·licitud accés per si hi haguera hagut variacions en la situació personal de l'interessat.

En la petició que justifica el criteri, també s'interessa conèixer el criteri de les institucions per al supòsit de publicació proactiva de la informació sobre retribucions de personal que ocupa o ha ocupat un lloc de caràcter eventual en l'Administració General de l'Estat. La resposta va ser positiva. Així, estableixen que l'article 8 de la Llei de Transparència no conté un elenc tancat d'informació econòmica, pressupostària i estadística que els subjectes obligats per la llei hagen de fer pública, sinó que es tracta d'una llista no exhaustiva. En conseqüència, i d'acord amb el que s'estableix en l'article 5.1 de la Llei de Transparència, els subjectes obligats hauran de publicar de manera periòdica tota aquella informació el coneixement de la qual siga "rellevant" per a garantir la transparència de la seua activitat. Si el subjecte obligat concernit considerara que la informació retributiva referent al personal eventual és "rellevant" a aquest efecte, la Llei de Transparència no impediria la seua publicació.

Però a més, afigen que atenent a l'assenyalat pel Tribunal Suprem en la seua sentència de 16 de desembre de 2019, i enllaçant amb el criteri conjunt CI/001/2015, tenint en compte que el personal eventual està intrínsecament lligat al personal denominat com a alt càrrec, - art. 12.3 del Text Refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat públic (TRLEBEP, aprovat per Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre)-, consideren raonable que el seu règim de transparència haurà d'anar igualment unit al règim de transparència previst per als alts càrrecs que els han nomenat. Per això, s'estima, que atés que les retribucions percebudes anualment i les indemnitzacions, en ocasió de l'abandó del càrrec per alts càrrecs i màxims responsables de les entitats incloses en l'àmbit de l'aplicació de la LTAIBG han de fer-se públiques conforme a l'article 8.1.f) d'aquesta norma, aquesta regla haurà d'aplicar-se analògicament a les retribucions del personal eventual nomenats per dites altes càrrecs.

Com ja s'ha esmentat anteriorment, en estar subjecta la publicitat activa als mateixos límits establits per a la publicitat reactiva, en concret als límits de l'article 14 i als límits relacionats amb la protecció de dades previstes en l'article 15 de la Llei de Transparència, correspondrà a l'òrgan administratiu encarregat de la publicitat activa la ponderació sobre si en certs casos les dades relacionades amb determinades persones en les quals per raó de la ponderació puga prevaldre el seu dret a les dades personals sobre l'interés públic en la publicació de la retribució del personal eventual hauran de fer-se públiques o no, havent d'utilitzar per a això, per remissió del artículo 5.3 de la Ley de Transparencia, los criterios de ponderación establecidos en el artículo 15.3 de la Ley de Transparencia.



MATERIAL COMPLEMENTARI

- Criteri interpretatiu sobre l'àmbit subjectiu de la publicitat activa 3-2019. Consulta [aquest enllaç](#).
- Criteri interpretatiu conjunt, N/REF: CI/001/2020: Informació pública referida al personal que ocupa o ha ocupat un lloc de caràcter eventual en l'Administració General de l'Estat i aplicació de l'art. 19.3 de la LTAIBG. Consulta [aquest enllaç](#).
- Criteri 1/2015: Obligacions del sector públic estatal a facilitar informació sobre RPT i retribucions. Consulta el Criteri en [aquest enllaç](#).
- Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat públic. Consulta el document en [aquest enllaç](#).
- Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Consulta [aquest enllaç](#).
- Sentència Tribunal Suprem de 16 d'octubre de 2017 dictada en el Recurs de Cassació núm. 75/2017. Consulta el document en [aquest enllaç](#).

NOTÍCIES

- Nova sanció (prevenció) imposada per l'AEPD a un Ajuntament per no haver nomenat Delegat de Protecció de Dades. Les Administracions públiques han d'atendre les obligacions que el RGPD detalla, entre les quals s'inclou, l'obligació de nomenar a un delegat de protecció de dades i comunicar-lo a aquesta AEPD. En el present suposat, l'AEPD requereix a l'Ajuntament perquè en el termini d'un mes acredite el compliment de designar un Delegat de Protecció de Dades, de conformitat amb l'article 37.1 del RGPD. Consulta la Resolució en [aquest enllaç](#).
- L'Institut Nacional de Ciberseguretat (INCIBE) ens dona les claus per a evitar riscos de ciberseguretat des del lloc de treball. Fugida de dades, pèrdua d'informació confidencial, infeccions per malware o relliscades en l'ús del correu electrònic o les xarxes socials són alguns dels riscos als quals ens enfrontem en el lloc de treball. És important conèixer les situacions més comunes que es donen en l'àmbit laboral, relacionades amb la seguretat de l'entorn de treball dels empleats per a poder així minimitzar el risc de fugida o pèrdua de dades. Consulta l'article en [aquest enllaç](#).
- INCIBE ens parla de les amenaces i riscos als quals ens enfrontem a través de codis QR i ens ofereix consells per a evitar ser víctimes d'atacs. Amb motiu de la nova normalitat i les exigències en matèria sanitària establides per part del Ministeri de Sanitat, s'ha produït un canvi de paradigma. Entre les mesures acordades, destaquen l'eliminació de les cartes de menú o dels tríptics informatius en museus o oficines de turisme, entre altres. Entre les alternatives que s'han presentat per a substituir aquests elements, tenim les aplicacions per a dispositius mòbils o l'ús de codis QR. No obstant això, hem de plantejar-nos si aquesta alternativa és segura i les recomanacions a seguir per a no ser víctimes de ciberatacs a través d'aquesta. Consulta l'article en [aquest enllaç](#).
- L'AEPD aprova el seu primer Codi de Conducta sota el RGPD. El Codi de Conducta de Tractament de Dades en l'Activitat Publicitària ha sigut presentat per l'Associació per a l'Autoregulació de la Comunicació Comercial (AUTOCONTROL), i el seu contingut principal és l'establiment d'un sistema extrajudicial per a tramitar reclamacions sobre protecció de dades i publicitat, àgil, eficaç i gratuït per als consumidors. Consulta el document en [aquest enllaç](#).